



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: 6 GŽ Ovr-39/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zadru, po sucu Igoru Delinu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Petra Čubele, odvjetnika, Zagreb, Vlaška 72c, OIB: 02294713452, koga zastupa punomoćnica Ana Seljan, odvjetnica u Zagrebu, Vlaška 72c, protiv ovršenika Ilije Grgića iz Sesveta, Kašinska 7a, OIB: 46807508832, radi ovrhe na novčanoj tražbini, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini, poslovni broj Ovr-364/2020-8 od 25. studenoga 2020., 29. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

1. Odbija se žalba ovršenika Ilije Grgića kao neosnovana i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini, poslovni broj Ovr-364/2020-8 od 25. studenoga 2020., osim u dijelu u kojem je izjavljena iz razloga propisanog u čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona.

2. Vraća se predmet prvostupanjskom sudu da sa žalbom ovršenika u dijelu u kojem je izjavljena iz razloga propisanog u čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona postupi u skladu s odredbom čl. 52. Ovršnog zakona.

Obrazloženje

Uvodno označenim rješenjem o ovrsi odlučeno je:

„I. Na temelju ovršnih isprava;

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-5445/09 od 7.1.2015. godine

rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-5445/09 od 11.3.2015. godine

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ps-287/16 od 23.2.2017. godine

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ps-288/16 od 29.11.2017. godine

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ps-421/16 od 29.9.2017. godine

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-422/16 od 29.3.2018. godine

presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ps-366/17 od 26.4.2019. godine

i

Ugovora o ustupu potraživanja brojevi ovjera javnog bilježnika Ljerka Gec; OV-2805/20, OV-2803/20, OV-2807/20, OV-2801/20, OV-4174/20, OV-4175/20 i OV-4172/20

radi naplate iznosa od 176.825,00 HRK sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od

15.000,00 kn od 8.1.2015. godine do 31.7.2015. po eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena a od 1.8.2015. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

625,00 kn od 12.3.2015. godine do 31.7.2015. po eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena a od 1.8.2015. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

40.450,00 kn od 24.2.2017. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

40.000,00 kn od 30.11.2017. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

19.675,00 kn od 30.10.2017. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

30.137,50 kn od 30.3.2018. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

30.937,50 kn od 26.4.2019. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena

kao i radi naplate troškova ovoga postupka

određuje se ovrha pljenidbom novčane tražbine ovršenika ILIJA GRGIĆ, Sesvete, Kašinska 7a, OIB 46807508832 koju isti ima prema dužniku GENERO USLUGE d.o.o. -u stečaju, OIB: 20488433963, temeljem Ugovora o zajmu od 23.11.2012. na kojemu je potpis dužnika ovjeren pod brojem OV-1889/13 dana 25.3.2013. i prijenosom zaplijenjene novčane tražbine

na ovrhovoditelja radi naplate, a koja tražbina je osigurana založnim pravima upisanim na nekretninama i to kako slijedi;

pod brojem Z-3604/13 na nekretnini upisanoj kod zemljišnoknjižnog odjela SPLIT;

u zk ul. 1711 k.o. Grohote i to ČEST ZEM 2625/930, oznake zemljišta: ZGRADA, DVOR, površine 313 m² i to

6. Suvlasnički dio: 33/617 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6)

dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 5, u prizemlju, sredina objekta B 1.3., ukupne površine 25,81 m², koji se sastoji od kuhinje s boravkom, kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 2,13 m² i kućnog vrta površine 4,48 m², što čini sveukupnu površinu od 32,42 m²

pod brojem Z-562/13 na nekretninama upisanim kod zemljišnoknjižnog odjela SVETI IVAN ZELINA;

u zk ul. 3836 k.o. PSARJEVO i to zk.č.br. 660/1 oznake zemljišta: VINOGRAD, HUSTICA, površine 140 čhv 504 m²

u zk ul. 2672 k.o. PSARJEVO i to zk.č.br. 1180/2 oznake zemljišta: KUĆA, I DVORIŠTE, površine 220 čhv, 791 m²

Zabranjuje se ovršenikovom dužniku da tu tražbinu ispuni ovršeniku a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače njome raspolaže kao i zalogom koji je dan za njeno osiguranje.

Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi dužniku ovršenika.

Pljenidba tražbine osigurane založnim pravom provodi s upisom u zemljišnu knjigu.

Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na tražbini ovršenika.

Dužnik ovršenika nema pravo žalbe protiv ovoga rješenja.

Nalaže se dužniku ovršenika GENERO USLUGE d.o.o. u stečaju OIB: 20488433963, da iznos sa zateznim kamatama kako je to navedeno u točki I. ovoga rješenja kao i iznos troškova ovoga postupka a sve do visine iznosa svoga dugovanja prema ovršeniku umjesto ovršeniku položi kod ovoga suda uplatom na depozitni račun.

II. Provedba ovog rješenja nalaže se

Zemljišnoknjižnom odjelu SPLIT;

na način da

u zk ul. 1711 k.o. Grohote i to ČEST ZEM 2625/930, oznake zemljišta: ZGRADA, DVOR, površine 313 m² i to

6. Suvlasnički dio: 33/617 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6)

dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 5, u prizemlju, sredina objekta B 1.3., ukupne površine 25,81 m², koji se sastoji od kuhinje s boravkom, kupaoine i hodnika, te pripatka terase površine 2,13 m² i kućnog vrta površine 4,48 m², što čini sveukupnu površinu od 32,42 m²

izvrši upis pljenidbe tražbine osigurane založnim pravom upisanim pod brojem Z-3604/13 u korist ovršenika, a sve radi naplate tražbine ovrhovoditelj određene ovim rješenjem.

Zemljišnoknjižnog odjela SVETI IVAN ZELINA

na način da

u zk ul. 3836 k.o. PSARJEVO i to zk.č.br. 660/1 oznake zemljišta: VINOGRAD, HUSTICA, površine 140 čhv 504 m²

u zk ul. 2672 k.o. PSARJEVO i to zk.č.br. 1180/2 oznake zemljišta: KUĆA, I DVORIŠTE, površine 220 čhv, 791 m².

izvrši upis pljenidbe tražbine osigurane založnim pravom upisanim pod brojem Z-3604/13 u korist ovršenika, a sve radi naplate tražbine ovrhovoditelj određene ovim rješenjem.

Protiv citiranoga rješenja o ovrsi ovršenik je izjavio žalbu u kojoj ističe da nije nikada bio u poslovnom ili drugom odnosu s ovrhovoditeljem te da ovrhovoditelj nema nikakvu tražbinu prema njemu. Ističe žalbene razloge iz čl. 50. st. 1. toč. 1. i 7. Ovršnog zakona. Smatra da je trebalo odbiti ovrhu i na temelju čl. 80.b st. 2. i 3. Ovršnog zakona, uzimajući u obzir je li vrijednost tražbine koja se namiruje nerazmjerno manja od vrijednosti nekretnine na kojoj se predlaže provesti ovrha, je li ovrhovoditelj učinio vjerojatnim da je ovrha na drugim sredstvima ovrhe ostala bezuspješna te je li bilo drugih mogućnosti da se tražbina u cijelosti ili u pretežnom dijelu naplati te ima li ovrhovoditelj opravdan interes za hitnim namirenjem tražbine radi ostvarivanja vlastitog uzdržavanja ili drugih važnih razloga. Predlaže da se preinači pobijano rješenje odbijanjem prijedloga za ovrhu, podredno obustavom ovrhe.

U odgovoru na žalbu ovrhovoditelj osporava žalbene navode ovršenika, ističući da je kao stjecatelj tražbina javno ovjerovljenim ispravama dokazao da su na njega prešle tražbine utvrđene ovršnim ispravama, da se ovršni postupak vodi radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja na novčanoj tražbini ovršenika prema trećoj osobi, a ne na nekretnini ovršenika, da je račun ovršenika godinama blokiran, isti nema u vlasništvu nekretnina ili pokretnina te je bez imovine koja može biti predmetom ovrhe osim ove koja je predmet ovrhe u ovom postupku. Predlaže da se odbije žalba ovršenika kao neosnovana i potvrdi pobijano rješenje o ovrsi.

Žalba nije osnovana.

Ovršenik ističe žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. toč. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.; dalje OZ), dakle da isprave na temelju kojih je rješenje o ovrsi doneseno nisu ovršne isprave.

Predmetno rješenje o ovrsi je doneseno na temelju pravomoćnih i ovršnih presuda i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, dakle na temelju valjanih ovršnih isprava u smislu odredbi čl. 23. toč. 1. i čl. 24. st. 1. OZ te Ugovora o ustupu potraživanja na kojima su

ovjereni potpisi prenositelja potraživanja, koji predstavljaju ovjerovljene privatne isprave iz čl. 32. st. 1. OZ, kojima je ovrhovoditelj dokazao da su tražbine iz ovršnih isprava na njega prenesene, dakle da ima aktivnu legitimaciju za određivanje ovrhe prema ovršeniku.

Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga, a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi (ovršnog) postupka iz čl. 50. st. 5. OZ te sukladno ovlaštenju iz čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19.; dalje ZPP), koji se primjenjuje u ovršnom postupku sukladno čl. 21. st. 1. OZ, na bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP, ovaj sud ocjenjuje da niti jedna od navedenih povreda postupka nije počinjena.

Protivno shvaćanju ovršenika, koji smatra da je trebalo ispitati pretpostavke iz odredbe čl. 80.b st. 2. i 3. OZ, u kojem slučaju sud može odbiti prijedlog za ovrhu na nekretnini ako ocijeni da bi prodaja nekretnine narušila pravičnu ravnotežu između interesa ovršenika i interesa ovrhovoditelja, u konkretnom slučaju se ne radi o postupku ovrhe na nekretninama propisanom odredbama čl. 79. do čl. 132.i OZ, već o ovrsi na novčanoj tražbini koju ovršenik ima prema trećoj osobi reguliranoj odredbama čl. 171. do 195. OZ, na koji postupak se ne primjenjuje odredba čl. 80.b OZ o ocjeni bi li prodaja nekretnine, koje u ovrsi na novčanoj tražbini i nema, narušila pravičnu ravnotežu između interesa stranaka u ovršnom postupku.

Budući da svojim žalbenim navodima ovršenik nije doveo u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja o ovrsi, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP u vezi čl. 21. st. 1. OZ odbiti žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje o ovrsi, osim u dijelu u kojem je žalba izjavljena zbog razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7. OZ, tj. riješiti kao u toč. 1. izreke ovog rješenja.

Tvrdnje ovršenika da nije nikada bio u poslovnom ili drugom odnosu s ovrhovoditeljem te da ovrhovoditelj nema nikakvu tražbinu prema njemu po svom sadržaju predstavljaju žalbeni razlog iz odredbe čl. 50. st. 1. toč. 7. OZ (ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika), povodom kojega postupak provodi i odluku donosi prvostupanjski sud sukladno čl. 52. OZ, zbog čega je odlučeno kao u toč. 2. izreke ovog rješenja.

U Zadru 29. siječnja 2021.

Sudac

Igor Delin

Broj zapisa: **eb2f6-d00d9**

Kontrolni broj: **0bc36-50b04-6d626**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IGOR DELIN, L=ZADAR, O=ŽUPANIJSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.